

**Керівникові Секретаріату
Конституційного Суду України
Віктору БЕСЧАСТНОМУ**

Шановний пане Вікторе!

Відповідно до статті 59 Закону України „Про Конституційний Суд України” та § 43 Регламенту Конституційного Суду України, з метою повного та всебічного розгляду справи, прошу доручити відповідному підрозділу Секретаріату Конституційного Суду України підготувати інформацію щодо можливості касаційного оскарження ухвал суду, постановлених в порядку статей 382 та 383 Кодексу адміністративного судочинства України.

Зазначена інформація необхідна для дослідження та аналізу в межах конституційного провадження у справі №1-5/2025(374/25).

Проху підготувати зазначену інформацію 24 лютого 2026 року.

З повагою

суддя-доповідач

Оксана ГРИЩУК



Судді
Конституційного Суду України

Оксані ГРИЩУК

Шановна Оксано Вікторівно!

На виконання Вашого доручення № 21/919 від 24 лютого 2026 року Правовим департаментом Секретаріату Конституційного Суду України підготовлено Інформаційну довідку щодо можливості касаційного оскарження ухвал суду, постановлених у порядку статей 382, 383 Кодексу адміністративного судочинства України.

Додаток: на 2 арк. у 1 прим.

З повагою

керівник Секретаріату

Віктор БЕСЧАСТНИЙ



ІНФОРМАЦІЙНА ДОВІДКА

щодо можливості касаційного оскарження ухвал суду, постановлених у порядку статей 382, 383 Кодексу адміністративного судочинства України

1. Згідно зі статтею 381¹ Кодексу адміністративного судочинства України (далі – КАСУ) суд, який розглянув справу як суд першої інстанції, здійснює судовий контроль за виконанням судових рішень в адміністративних справах у порядку, встановленому, зокрема, статтями 382, 383 КАСУ.

Здійснюючи судовий контроль за виконанням судових рішень в адміністративних справах у порядку статей 382, 383 КАСУ, суд може постановити ухвалу:

- про зобов’язання суб’єкта владних повноважень, не на користь якого ухвалене судове рішення, подати у встановлений строк звіт про виконання судового рішення (частина перша статті 382);

- про задоволення заяви про визнання протиправними рішень, дій чи бездіяльності, вчинених суб’єктом владних повноважень – відповідачем на виконання рішення суду, або порушення прав позивача, підтверджених таким рішенням суду; про залишення такої заяви без задоволення (частина шоста статті 383).

Крім того, зі змісту пункту 25 частини першої статті 294 КАСУ випливає, що суд може постановити ухвалу про накладення штрафу та інші питання судового контролю за виконанням судових рішень в адміністративних справах відповідно до статті 382 КАСУ, яка підлягає апеляційному оскарженню окремо від рішення суду¹. Відповідно до пункту 5 частини першої статті 145 КАСУ штраф є заходом процесуального примусу. Однак частина перша статті 294 КАСУ розмежовує ухвали про стягнення штрафу в порядку процесуального примусу (пункт 24) та ухвали про накладення штрафу та інших питань судового контролю за виконанням судових рішень в адміністративних справах відповідно до статті 382 КАСУ (пункт 25).

2. Відповідно до пункту 8 частини другої статті 129 Конституції України однією з основних засад судочинства є забезпечення права на апеляційний перегляд справи та у визначених законом випадках – на касаційне оскарження судового рішення.

Конституційний Суд України зазначав, що право на касаційне оскарження судових рішень не є абсолютним [підпункт 7.4 пункту 7 мотивувальної частини Рішення від 22 листопада 2023 року № 10-р(II)/2023].

Питання реалізації права на касаційне оскарження врегульовано статтею 328 КАСУ.

¹ Водночас чинна редакція статті 382 КАСУ не регулює питання штрафів; право суду накласти штраф врегульовано у статті 382³ КАСУ.



Частина перша цієї норми визначає випадки можливості реалізації права на касаційне оскарження рішення суду першої інстанції після апеляційного перегляду справи та постанови суду апеляційної інстанції.

Згідно з частиною другою статті 328 КАСУ у касаційному порядку можуть бути оскаржені, зокрема, ухвали, на які можуть бути подані апеляційні скарги окремо від рішення суду, зазначені у пунктах 3, 4, 12, 13, 17, 20 частини першої статті 294 КАСУ.

Апеляційне оскарження ухвал про накладення штрафу та інших питань судового контролю за виконанням судових рішень в адміністративних справах відповідно до статті 382 КАСУ та ухвал про залишення без задоволення заяви, поданої в порядку, визначеному статтею 383 цього Кодексу, передбачено відповідно пунктами 25 та 28 частини першої статті 294 КАСУ, а отже, вони не входять до зазначеного переліку.

Частина третя статті 328 КАСУ визначає випадки можливості реалізації права на касаційне оскарження ухвал суду апеляційної інстанції.

Отже, приписи статті 328 КАСУ безпосередньо не передбачають можливості касаційного оскарження ухвал суду першої інстанції, постановлених у порядку статей 382, 383 КАСУ.

Заступник керівника
Правового департаменту

Микола ГРИЦЕНКО

Виконавець:

заступник керівника Правового департаменту –
керівник Управління опрацювання
конституційних подань та конституційних
звернень

Ольга ПОГРЕБНЯК